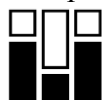


**Министерство образования и науки Российской Федерации**  
федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования



**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Направление подготовки/профиль 47.06.01 «Философия, этика и религиоведение»  
Школа базовой инженерной подготовки  
отделение социально-гуманитарных наук

**Научный доклад об основных результатах подготовленной  
научно-квалификационной работы**

Тема научно-квалификационной работы
<b>Архетип как способ передачи ценностно-смыслового содержания коллективной памяти</b>

УДК 316.733.051

Аспирант

Группа	ФИО	Подпись	Дата
A5-58	Корнеева Анастасия Юрьевна		

Руководителя профиля подготовки

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Профессор ОСГН	Ардашкин Игорь Борисович	Доктор философских наук, профессор		

Руководитель отделения

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Руководитель отделения	Лукьянова Наталия Александровна	Доктор философских наук, профессор		

Научный руководитель

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Профессор ОСГН	Лойко Ольга Тимофеевна	Доктор философских наук, профессор		

Томск – 2018 г.

**Актуальность** темы обусловлена потребностью в исследовании коллективной памяти, в рамках которой социум актуализирует восприятие собственного прошлого и идентифицирует себя с ним, как на общественном, так и на индивидуальном уровнях; а также архетипичностью любой культуры и любого общества. Настоящее становится предметом пристального внимания философии как единственно актуального бытия, тем самым формируя разрыв преемственности поколений и потерю единства социумом.

**Проблема исследования** обусловлена недостаточной степенью изученности феномена архетипа в его способности транслировать содержание памяти общества на коллективном и индивидуальном уровнях, и может быть сформулирована в виде вопроса – насколько адекватно архетип способен передавать ценностно-смысловое содержание коллективной памяти?

**Теоретической базой** послужили работы античных философов (Платона, Аристотеля и др.), исследователей XX (М. Хальбвакса, Э. Дюркгейма, З. Фрейда, К. Юнга, Ю. Лотмана, А. Лосева и пр.) и XXI вв. (Я. и А. Ассманн, С. Сак, Б. Мишталъ, Т. Емельяновой, Е. Трубиной...).

**Анализ источников** показал, что, несмотря на значительные достижения науки в области исследования человеческой памяти, способов ее сохранения, проблема передачи содержания коллективной памяти от одного страта к другому посредством архетипа, остается недостаточно изученной.

Исследовательские траектории изучения коллективной памяти как феномена, способного как сплотить, так и разделить общество, становятся все более разнообразными. Основные направления исследования коллективной памяти сводятся к ее социологическому, историческому, культурологическому, психологическому и герменевтическому осмыслению.

В современном мире проблема сохранения культурного наследия общества и его исторического опыта особенно актуальна, поскольку коллективная память выступает способом формирования социальной идентичности. Наряду с сохранением локусов памяти (городов,

археологических местностей, важных территорий) и материальных объектов культуры (музеев, театров, выставок), общество стремится передать последующим поколениям свойственные ему ценности, ритуалы и традиции.

На бессознательном уровне человеческой психики транслятором содержания коллективной памяти может выступать архетип – определенный тип отношений и связей, которые существуют между объектами окружающего мира и обществом, проявляющий себя в личности посредством инстинктов, восприятия, типа мышления, сформированных установок и правил поведения. Архетипы коллективной памяти передаются от поколения к поколению за счет мифологических образов, религиозных учений, ритуалов, поведенческих паттернов.

Архетип обладает свойством амбивалентности, которая проявляется в его роли для общества: конструктивной, при которой архетип является символом сплоченности и единства социума, и деструктивной, при реализации которой, архетип служит симулякром и не передает актуальное содержание действительности общественного бытия.

Любой человек является носителем не только индивидуальной, но и коллективной памяти. Посредством коллективной памяти у социума формируется представление о своем прошлом, обеспечивается возможность самоидентификации в настоящем, конструируется базис для будущего. Архетип, как транслятор содержания коллективной памяти общества, обеспечивает единство и постоянство социального развития.

**В заключении** можно констатировать, что архетип способен адекватно передавать ценностно-смысловое содержание коллективной памяти общества, как на бессознательном уровне человеческой психики, так и осознанно, в виде символов. Символ становится естественным следствием взаимодействия бессознательного и сознания, его проводником в мире противоположностей и гарантом обеспечения субъекту, непосредственно познающему и находящемуся в границах сложившейся бессознательной традиции, возможности вхождения в общекультурный контекст.